




Пронина Елена, Юрист -энергетик  · [Подписаться](#)

1К подписчиков



# Приборы учета электроэнергии АСКУЭ. Законна ли их установка в СНТ?

5 декабря · 1,5К прочитали





Материал подготовлен Прониной Еленой Васильевной. © Все права защищены

АСКУЭ – автоматизированная система коммерческого учета электроэнергии.

Изначально данную систему придумали для возможности контролировать пиковые нагрузки электроэнергии на промышленных предприятиях. В том числе, чтобы иметь возможность переключать резервные источники питания, иметь возможность обнаруживать аварии на станциях в режиме онлайн.

Система АСКУЭ – хорошая система для заводов и предприятий малого и среднего бизнеса.

В быту стали использовать такие же системы в домах элитного класса, в коттеджных поселках и даже в СНТ.

Я неоднократно говорила, что я, как юрист и как специалист, который пишет научную работу по этой проблематике, категорически против использования подобных систем в «бытовом» варианте. Потому что, например, при отслеживании количества потребленных киловаттов, можно узнать и контролировать многое. И даже, в том числе, периоды отсутствия хозяев дома. Риск утечки персональных данных очень высок. И это опасно, даже просто с точки зрения личной безопасности.



Пронина Елена, Юрист -энергетик · Подписаться

1К подписчиков



В СНТ данная система АСКУЭ очень полюбилась. Бывает правда, что под благими намерениями борьбы с воровством электроэнергии скрывается еще и возможность контролировать потребления электроэнергии садоводом, а также в случае необходимости (как правило, когда садовод впадает в немилость) ограничивать режим потребления.

Безусловно, иногда бывают садоводы-«кулибины», которые придумывают всякие различные незаконные способы, чтобы меньше платить (магниты, перемычки и т.п.). А некоторые, увы, просто не хотят платить принципиально. С такими нужно проводить профилактическую и разъяснительную, и даже воспитательную и организационную работу. Заметьте, я не употребила слово «бороться». И это не случайно!

Но я категорически «ЗА», если в СНТ имеются огромные долги по причине неоплаты и воровства. А воспитательная работа даже не начиналась. Это же не быстрый процесс. В таких случаях применять АСКУЭ нужно. Но! Внимание! На время. Как правило, всю репрезентативную выборку можно сделать уже через год использования данной системы.

Но опять же, «колхоз – дело добровольное». Если все договорились и всех всё устраивает, применять или не применять АСКУЭ – решать всем СНТ.

Но всё же бывают случаи, и их, к сожалению, немало, когда кто-то против. Вообще-то жизнь в коллективе (а СНТ – это коллектив) в какой-то степени накладывает определенные обязанности и права.

Вопрос применения АСКУЭ решается общим собранием. Большинство голосов. Очно или заочно - неважно. Вопрос, как проводить собрание правильно и законно указан в ФЗ- 217 «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

*В судебном деле № 33-4016/2022 некий член СНТ, не признавая прибор учета АСКУЭ, решил через суд признать, что именно его прибор учета должен был принят в качестве расчетного прибора, а не прибор АСКУЭ. Истец заявил, что прибор учета, расположенный вне его земельного участка не может быть признан к расчетам.*

Судами было установлено, что Общим собранием членов СНТ от 23.07.2016 принято решение о выносе на столбы для новых собственников и собственников, проживающих круглогодично в СНТ, к числу которых относится и истец, счетчиков на столбы.

Общим собранием СНТ от 29.04.2018 принято решение поэтапную установку АСКУЭ начать с 2020 года.

Решением правления № 4 от 29.12.2020 утвержден список участков для установки прибора АСКУЭ, в число которых входит и участок истца.

Указанные решения общих собраний и заседаний правления не оспорены, недействительными не признаны.

Суд первой инстанции, принимая во внимание порядок начисления платы за потребленную электроэнергию на основании показаний приборов учета, определил законность установления прибора АСКУЭ на границе балансовой принадлежности на основании решения общего собрания членов товарищества, отсутствие доказательств нарушения прав истца установлением АСКУЭ.

Обращаю внимание, что вопросы подключения, подачи, прекращения подачи электроэнергии членам товарищества и лицам, ведущим садоводство в индивидуальном порядке нормами Федерального закона от 29 июля 2017 года N 217-ФЗ не урегулированы, а регулируются нормами Гражданского кодекса Российской Федерации и специального законодательства об электроэнергетике.

Размещение прибора учета электроэнергии вне помещения является допустимым, в соответствии с п.1.5.6 Правил устройства электроустановок, утвержденных Приказом Министерства энергетики РФ от 08.07.2002 г. N204 - счетчики для расчета электроснабжающей организации с потребителями электроэнергии рекомендуется устанавливать на границе раздела сети (по балансовой принадлежности) электроснабжающей организации и потребителя, данная граница установлена либо на опоре, либо на изоляторах ввода в дом.

Более того, не забываем, что в соответствии с п.149 указанных Основных положений (постановление Правительства №442), в случае заключения прямого договора энергоснабжения гражданами, осуществляющими ведение садоводства или огородничества на земельных участках,

ведение садоводства или огородничества на земельных участках, расположенных в границах территории садоводства или огородничества, или иными правообладателями объектов недвижимости, расположенных в границах территории садоводства или огородничества, такие лица обязаны оплачивать часть стоимости электрической энергии, потребленной при использовании объектов инфраструктуры и другого имущества общего пользования садоводческих или огороднических некоммерческих объединений, и часть потерь электрической энергии, возникающих в объектах электросетевого хозяйства, относящихся к имуществу общего пользования, расположенному в границах территории садоводства или огородничества, в адрес такого садоводческого или огороднического некоммерческого товарищества.

Но в случае, если у садовода заключен прямой договор энергоснабжения никакого АСКУЭ быть не может. Сетевая организация обязана установить свой прибор учета. Здесь же ситуация обратная. Истец (садовод) НЕ имеет прямого договора энергоснабжения.

На самом деле, суды первой и апелляционной инстанции не поддержали позицию садовода не потому, что признали, что приборы учета АСКУЭ это супер правильное решение. Нет! Истец просто выбрал неправильный способ защиты. Неправильно определил доводы и нормы материального права. Об этом даже указал суд апелляционной инстанции. А именно: «Судебной коллегией отклоняются, как несостоятельные, доводы апелляционной жалобы относительно несогласия с принятыми общими собраниями членов СНТ решениями, а также решениями правления, учитывая, что законность таких решений не являлась предметом иска. В данном случае доводы об отсутствии утвержденной сметы, финансово-экономического обоснования при утверждении размера целевых взносов на 2020-2021 г. находятся за пределами требований истца, и на законность

*2020-2021 г. находятся за пределами требований истца, и на законность постановленного решения не влияют».* То есть, чтобы утверждать, что решения общего собрания имеют незаконный характер, об этом и нужно заявлять в предмете иска.

Более того, суд указал, что «Истец фактически выражает несогласие с деятельностью осуществляемой правлением СНТ в интересах членов товарищества и собственников земельных участков. При этом, доказательств нарушения прав истца действиями ответчика не представлено, чему дана надлежащая оценка судом первой инстанции».

Я об этом неоднократно говорила и повторяюсь, что в суде по таким категориям дел нужно еще указывать каким образом те или иные действия СНТ нарушают ваши права.

Ведь в суд мы ходим за восстановлением своих прав. Поэтому как именно они нарушаются нужно указывать подробно в предмете искового заявления. Заявления из разряда «баба яга против» не будет иметь положительного правового эффекта.

Выбор способа защиты права, правильное и верное составление искового заявления и правовой позиции в целом – это задача юристов. Заметьте, профильных юристов!

Несмотря на то, что я судебный юрист уже более 12 лет, я сторонник урегулирования споров путем переговоров. Уж тем более категории споров в СНТ. Перед тем как бежать в суд проконсультируйтесь с юристом. Ведь может этот вопрос можно будет решить без суда. Или хотя бы для начала, юрист вам подскажет, кто на самом деле прав и «сто́ит ли овчинка выделки».

Как говорил один из моих любимых философов Сунь-цзы: «лучшая победа – это та, что достаётся без боя». И это стопроцентно относится к потенциальным судебным спорам и баталиям.

✦ По вопросам правовой помощи записывайтесь по **WhatsApp, Telegram по телефону +79037913394 с пометкой (юридическая консультация)**. Юридические консультации платные.

**! Не забывайте подписываться на мой канал и ставить лайки, ведь труд должен вознаграждаться!**

✓ А также подписывайтесь на мой телеграм-канал: [https://t.me/energy\\_of\\_law\\_prof](https://t.me/energy_of_law_prof). На канале я регулярно провожу прямые эфиры по самым важным темам в этой области!

Подпишитесь на канал,  
чтобы не пропустить новые публикации

Подписаться

